

4 april 2023

Governance en besluitvorming in tijden van transitie

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEM

*Tim van Ark
Marion Gloudemans
Stan Topouzis
Amar Bahkani*

Agenda

- 1. Governance onder de Wtp (context)**
- 2. Prioriteiten voor fondsorganen (stellingen)**
- 3. Handelingsperspectief tijdens de transitie (dilemma's)**

De koers naar een nieuwe pensioenregeling

Bij De Nederlandsche Bank houden we toezicht op een evenwichtige en beheerste transitie. Daarbij stellen we het belang van alle deelnemers centraal: actief, slapend en gepensioneerd. We handelen rolzuiwer, werken zorgvuldig en transparant. We verbeteren onze aanpak continu en letten daarbij op kosten en efficiëntie. Met onze focus op een goed resultaat, houden we werkplezier en nieuwe ontwikkelingen in de gaten. Ook werken we intern en extern samen, en zoeken actief de dialoog op met de sector. Zo dragen we bij aan een houdbaar pensioenstelsel en zorgen we voor duurzame welvaart in Nederland.

In onze aanpak maken we onderscheid tussen vier fasen:

1 Voorbereiden

- Opstellen transitie toezichtspaden
- Risicobaseerd uitvoeren van pre-beoordelingen
- Risicobaseerd identificatie en mitigaties van transitierisico's

2 Beoordelen definitieve besluitvorming

- Start met melding tot invaren
- DNB neemt een onderbouwd besluit of het al dan niet een verbod oplegt tot invaren
- DNB toetst risicobaseerd de besluitvorming van fondsen die niet invaren

3 Monitoren implementatie

- Vinger aan de pols en bijsturen waar nodig
- In uiterst geval terug naar de sluis

4 Toezien op de nieuwe regeling

- De fase na invaren
- Start van regulier toezicht op nieuwe regeling



Doelen van deze workshop

Als u naar buiten loopt dan heeft u:

- Uw kennis rondom specifieke governance-vereisten in de transitieperiode "opgefrist"
- Mening van DNB en uw collega-bestuurders gehoord over prioriteiten voor fondsorganen richting de transitie
- Een hernieuwde blik op uw handelingsperspectief en dat van uw stakeholders tijdens dilemma's in de besluitvorming die kunnen opspelen in de transitie



1. Nieuwe governance vereisten onder de Wtp (1/2)

"De transitie naar het nieuwe pensioenstelsel zorgt voor een (tijdelijke) verzwaring van het takenpakket van diverse fondsorganen." MvT p. 78

Context:

- Géén individueel bezwaarrecht pensioen-/aanspraakgerechtigde bij invaren
- Andere waarborgen, o.a. versterking rol fondsorganen



1. Nieuwe governance vereisten onder de Wtp (2/2)

- Adviesrecht VO, goedkeuring BO, goedkeuring RvT
 - Scope
 - Tijdig om advies of goedkeuring vragen
 - Inzicht/informatie
- Rol intern toezicht



2. Stellingen

Mijn bestuur heeft zicht op de uitdagingen in aanloop naar de transitie en wij weten welke aanvullende kennis en ervaring noodzakelijk is.

- Ja, wij kennen de uitdagingen van de transitie en we zijn comfortabel met de huidige aanwezige kennis en ervaring
- Ja, wij kennen de uitdagingen van de transitie maar we missen op sommige vlakken nog kennis en ervaring die noodzakelijk is
- Nee, wij hebben nog geen volledig beeld van de uitdagingen die ons te wachten staan

2. Stellingen

In aanloop naar de transitie hebben wij voor de samenstelling van de pensioenfondsgorganen primair aandacht voor:

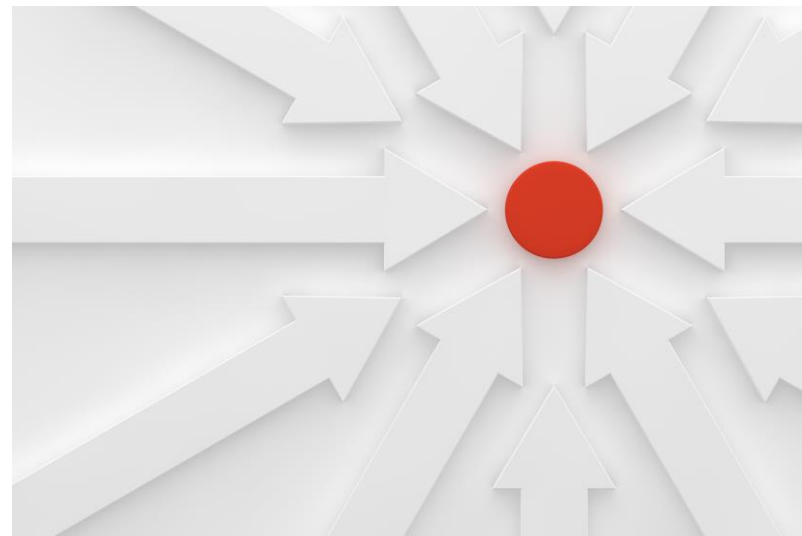
- EXPERTISE, de behoefte aan kennis en ervaring
- DIVERSITEIT, de behoefte om een representatieve afspiegeling van de deelnemers te zijn
- CONTINUITEIT, de behoefte aan kennis van het fonds

3. Dilemma's

Vandaag voelt u zich wellicht niet uzelf!

Dilemma's bezien vanuit de volgende rollen

- Lid Verantwoordingsorgaan (VO)
- Voorzitter Raad van Toezicht (RvT)
- Lid bestuur
- Toezichthouder (DNB)



Dilemma (1)

Beeldt u zich het volgende in. U bent betrokken bij:

Fonds EL-MSK

- Beleidsdekkingsgraad van 117% en EUR 230 miljard aan beschikbaar vermogen
- Het fonds, opgezet vanuit een tech-bedrijf (gespecialiseerd in lithium accu techniek), is relatief jong en de deelnemers zijn veelal niet gepensioneerd
- Het bestuur heeft in lijn met de door de sociale partners (SoPa's) gegeven opdracht de voorgenomen interne CWO, oftewel het 'invaarbesluit', voorbereid.
- De afgelopen maanden heeft het bestuur geregeld samen vergaderd met de Raad van Toezicht (RvT) en de RvT actief betrokken bij de totstandkoming van de keuzes rondom het invaarbesluit. De RvT heeft zich een oordeel gevormd over het invaarbesluit en dat was positief.
- De afgelopen maanden heeft het bestuur geregeld de voorzitter van het VO bijgepraat over de keuzes rondom het invaarbesluit.

Het volgende doet zich voor.

Een van de drie deelgeledingen (pensioengerechtigden) geeft een negatief advies af over het voorgenomen invaarbesluit. Daarbij beroepen zij zich op een onvoldoende evenwichtige afweging van de belangen van gepensioneerden.

Wat is uw handelingsperspectief? En wat zou u ondernemen? (geredeneerd vanuit uw rol vandaag)

Dilemma (2)

Beeldt u zich het volgende in. U bent betrokken bij:

Fonds DLMA

- Beleidsdekkingsgraad van 110% en EUR 375 miljard aan beschikbaar vermogen
- Een betrokken achterban (waar vooral de oudere generatie zich laat horen)
- Fondsbestuur probeert efficiency slagen te bereiken, dit gaat gestaag

- Het is december 2023 (de Wtp is een half jaar in werking getreden)
- Het fonds zit vol in de voorbereiding van de opstelling van het implementatieplan
- Fondsorganen zijn lovend over de (63 jarige) kritische, rechtvaardige en kundige voorzitter van het fondsbestuur, maar...

Het volgende doet zich voor.

De voorzitter van het bestuur, die met veel kunde en passie haar werk doet, nadert het einde van haar tweede termijn in november 2023. Zij heeft zich verdiept in de Wtp en is kundig op dit gebied. Nieuwe kandidaten zijn in veel mindere mate op de hoogte van de Wtp, maar hebben wel sterke CV's op andere punten, zoals IT en verandermanagement. Herbenoeming kan statutair gezien niet meer.

Wat is uw handelingsperspectief? En wat zou u ondernemen? (geredeneerd vanuit uw rol vandaag)

Dank voor uw participatie!

Heeft u vragen of wilt u nog iets delen (indien de tijd dat toelaat)?

