

**From:** (5.1)(2e)  
**To:** Woo  
**Cc:** (5.1)(2e)  
**Subject:** woo verzoek Witwaszaak ING melder; (5.1)(2e)  
**Date:** zondag 2 oktober 2022 23:29:16  
**Attachments:** (5.1)(2e); [geld geteld en afgeroomd bank Bijlmerplein 2.pdf](#)  
[BFT Brandbrief 12.5.2022.pdf](#)

---

**External: Pause and review the sender's email address, any URLs before clicking links, opening attachments, or following requests. When in doubt, contact our CDC via the scam mailbox, use the report message or the report scam button.**

geachte DNB,

afgelopen zomer heb ik DNB een update gegeven van de nasleep van een grote witwaszaak bij ING bank met diverse Nederlandse notarissen, advocaten, Openbaar Ministerie, kamers voor het Notariaat, BFT, AFM, maar nergens wordt zaak aangepakt terwijl witwassen een misdrijf is.

Mijn zaak is bekend bij DNB, en ik doe hierbij een Woo verzoek waarbij ik vraag gepleegd onderzoek in mijn zaak openbaar te maken.

Dan is er op 27 juli 2016 216.800,00 euro aan contanten uit mijn huis gestolen waarvan (5.1)(2e) stelt dat dit is afgestort bij een bank op Bijlmerplein. Geld uit mijn huis gestolen wordt crimineel geld maar die hoeveelheid valt niet te storten. Als een bank dit wel heeft geaccepteerd werd de meldplicht overtreden. Het OM en politie onderzoekt zaak niet want het was ook afpersing zwijgen over moord op (5.1)(2e) én ik zou bezwaar tegen witwassende notarissen moeten staken én crimineel vermogen aannemen KG ZA (5.1)(2e) op last van dwangsom, Russische taferelen, maar verzoek DNB wat hier fout is gegaan en wil natuurlijk geld retour en bank zou zijn ING. Mogelijk levert woo-besluit hier recente info over op.

Ik ga ervan uit dat DNB recent iets met mijn data heeft gedaan. Mijn zaak ligt ook bij Hoge Raad op grond van art. 13aRO en art. 122RO

Hoogachtend,

(5.1)(2e)

Paspoort (5.1)(2e) gelakt.pdf